



**Kazan  
Federal**  
UNIVERSITY

# Устойчивы ли российские мегаполисы? (критический анализ позиций основных городских стейкхолдеров)

П.О. Ермолаева, Ю.В. Ермолаева, О.А. Башева, В.О.  
Корунова, М.И. Прыгунова, О.Н. Яницкий, И.Б.  
Кузнецова

<https://russiansustainablecities.wordpress.com/>

Доклад подготовлен при поддержке Российского научного фонда,  
проект «Российские мегаполисы в условиях новых социально-  
экологических вызовов: построение комплексной  
междисциплинарной модели и стратегий формирования «зеленых»  
городов России», грант № 17-78-20106

## **Методология исследования**

- **Цель** - определение особенностей процесса формирования российских мегаполисов исходя из концепции устойчивых городов (на примере г. Москва и г. Казань)

### **Методы:**

- 1) мета-анализ более 150 российских и англоязычных научных трудов
- 2) глубинные экспертные интервью с органами местного самоуправления, академическим сообществом, НКО, СМИ и т.д. (n=60), март-май 2018 года.
- 3) дискурс-анализ СМИ (11 федеральный СМИ, 6 региональных, сентябрь 2017- декабрь 2018 гг.)
- 4) массовый репрезентативный опрос москвичей и казанцев (n=750 чел. в каждом городе), сентябрь-декабрь 2018 года.
- 5) опрос бизнес-сообществ Москвы и Казани (n=200 чел. в каждом городе, сентябрь-декабрь 2019 года)

## Концептуализация «устойчивого» города

- В западной практике под «устойчивым» городом понимается **сбалансированное социальное, экономическое и материально-техническое со-развитие** [Karlenzig, 2007].
- В российской науке концепция «устойчивого» города рассматривается через концепцию устойчивого развития. Однако, основным недостатком существующих исследований социально-экологической устойчивости городов заключается **в недостаточном внимании ученых к изменчивости и динамике социально-экологических процессов в городах.**
- Опираясь на мировой и российский опыт, мы будем понимать под устойчивым городом российский город, **сочетающий высокую эффективность и инновативность; город, в котором созданы наилучшие (при имеющихся ограничениях и возможностях) условия жизни его населения, город, способный сохраняться посредством постоянных изменений.**

# Устойчивость российских городов в мнениях экспертов

- Эксперты ассоциируют такой тип города с **удовлетворением минимального уровня безопасности**: экологической, экономической, интеллектуальной и физической (Рис.1.)
- Эксперты оценили неоднозначно изменения Москвы и Казани в переходе к устойчивости по сравнению с тем, что было 5 лет назад.
- В **инфраструктурной, технологической и социально-экономической сферах** произошли **положительные изменения** – значительно улучшилась транспортная ситуация в городах, появилась новая спортивная инфраструктура (г. Казань), снизилась безработица, стремительными темпами идет цифровизация мегаполисов.
- В социально-экологическом отношении, **в Москве за 5 лет улучшилось качество питьевой воды, энергоэффективность**; в Казани за это стало больше **новых парков и скверов**.
- Существенные ухудшения произошли в **сфере обращения с отходами, остается нерешённым вопрос системного проектирования городов, низкого уровня экологического образования и просвещения населения, экологической культуры**.

**Рис. 1. Оценка экспертами характеристик «зеленых» городов для г. Москва и г. Казань ( «1» - критическое состояние, «5» - крайне благоприятное состояние).**



# Устойчивость российских городов в мнениях населения

- По мнению большинства горожан за последние 5 лет их города стали более **комфортными для проживания**. Главным образом потому, что была налажена работа систем интернет-платежей и интернет-магазинов, государственных цифровых услуг (68,1% и 64,2% соответственно), в публичных пространствах был обеспечен доступ к бесплатному интернету (59,7%), стало больше пешеходных и велосипедных дорожек (57,7%), увеличилось количество зеленых зон (57,1%), повысились доступность и удобство общественного транспорта (56,8%), а также качество благоустройства дворовых территорий (54,9%), города стали более привлекательными для миграции высококвалифицированных специалистов (42%).
- Скорее **в худшую сторону** за последние 5 лет изменился уровень доходов населения (39,8%). Структура экологических конфликтов, тревожащих горожан, в Москве и Казани различается. В Казани самые острые конфликты связаны со строительством мусоросжигательного завода, в Москве – с точечной застройкой. При этом в тройку самых тревожащих конфликтов в обоих мегаполисах вошли **нелегальные свалки и вырубка деревьев**.

**Рис.2. Оценка населением различных характеристик «зеленого» города для г. Москва и г. Казань («1» – критическое состояние, «5» – крайне благоприятное состояние).**



# Рекомендации горожан по повышению устойчивости российских мегаполисах

- 1) **Решение «дорожного вопроса»** (10,8%), а именно обеспечение городов качественным дорожным покрытием, минимизация числа пробок и заторов на дорогах и развитие эффективной системы общественного транспорта – охватывающей, в том числе и поездами метро, все уголки города и функционирующей строго по расписанию.
- 2) **Озеленение городов**, создание парков и скверов в жилых районах и обеспечение постоянного ухода за ними (9,2%).
- 3) **Повышение уровня жизни населения** – с повышением размера заработных плат, пенсий, различных социальных выплат, с ликвидацией социального неравенства (9%).
- 4) **Благоустройство дворовых территорий**, начиная со своевременной уборки и вывоза мусора и заканчивая оснащением дворов урнами и скамейками, качественным дорожным покрытием, придомовыми парковками и детскими площадками (7,7%).



## **Рекомендации горожан по повышению устойчивости российских мегаполисах (прод.)**

Также в высокой степени актуальными, с точки зрения казанцев и москвичей, оказываются также меры, направленные на **управленческое решение экологических проблем** (отслеживание показателей, привлечение специалистов и выделение денежных средств из бюджета; 4,2%) и на **уменьшение силы антропогенного воздействия** (вынесение промышленных объектов за черту города, введение для них штрафов за загрязнение окружающей среды, ограничение количества личного автотранспорта и запрет въезда грузового транспорта в города; 4,1%), на **повышение доступности и качества жилья и услуг ЖКХ**, на **прекращение точечной застройки** (4,2%).

# Рекомендации экспертов по повышению устойчивости российских мегаполисах

- **Государственное регулирование и поддержка «зеленых» инициатив**
- *«На федеральном уровне ужесточить природоохранный контроль, больше создавать особо охраняемых природных территорий федерального значения» «Создать государственные стандарты и сертификацию любых продуктов, которые связаны с жизнью человека, т.е. это и питание, и строительные материалы, и одежда. Чтобы вокруг человека все возможные материалы, соприкасающиеся с его жизнью, проходили государственный контроль»*
- *«Со стороны государства давать льготы и преференции для владельцев электротранспорта – бесплатные парковки, выделенные линии...»*
- **Усиление сотрудничества между государством и населением**
- Развитие экокультуры населения через экопросвещение
- Выноса грязных и опасных производств из города
- Развитие транспортной инфраструктуры

# Спасибо за внимание!

Контакты: Полина Ермолаева, Юлия Ермолаева

[polina.ermolaeva@gmail.com](mailto:polina.ermolaeva@gmail.com)

<https://kpfu.ru/isfnmk/struktura/strukturnoe-podrazdelenie-virtualnaya-nauchno>

<https://russiansustainablecities.wordpress.com/>