



Атрибутивная модель инновационного развития градостроительного образования

Бачурина Светлана Самуиловна,
Ответственный секретарь Экспертного совета
по строительству, промышленности строительных
материалов и проблемам долевого строительства
при Комитете Государственной Думы по транспорту
и строительству, профессор РЭУ им. Г.В. Плеханова,
советник президента НОПРИЗ, д.э.н.

Матрица зрелости экономического развития страны по индексу глобальной конкурентоспособности Global Competitiveness Index (GCI-система)*

Стадии экономического развития



Базовые условия	60%	40%	20%
Факторы эффективности	35%	50%	50%
Факторы инноваций	5%	10%	30%

* На основании материалов «Доклада о конкурентоспособности России 2011»,

Двенадцать слагаемых экономической конкурентоспособности, которые стимулируют рост экономического благосостояния*

Базовые условия
1. Институты
2. Инфраструктура
3. Макроэкономическая среда
4. Здоровье и начальное образование
Факторы эффективности
5. Высшее образование и профессиональная подготовка
6. Эффективность рынка товаров и услуг
7. Эффективность рынка труда
8. Развитость финансового рынка
9. Технологический уровень
10. Размер рынка
Факторы инноваций
11. Конкурентоспособность компании
12. Инновационный потенциал

* На основании материалов «Доклада о конкурентоспособности России 2011»

Профили стран по уровню зрелости их экономик*

Страна	Численность населения (млн. чел.)	ВВП на душу населения (долл.)	Стадия зрелости
Россия	140,9	8664	2
Австралия	21,3	45587	3
Венесуэла	28,6	11789	Переход из 1 в 2
Германия	82,2	40875	3
Израиль	7,2	26797	3
Индия	1198,0	1031	1
Казахстан	15,6	7019	Переход из 1 в 2
Канада	33,6	39669	3
Китай	1345,8	3678	2
Корея	48,3	17074	3
Польша	38,1	11288	Переход из 2 в 3
Финляндия	5,3	44492	3
Франция	62,3	42747	3

* На основании материалов «Доклада о конкурентоспособности России 2011»

Атрибутивная модель инновационного развития градостроительного образования*

В основу этой модели положен системный подход интерактивного моделирования экономико-управленческих задач с использованием принципов новой **теории синергетического стратегирования**.

Предлагается уровень развитости и готовности градостроительного объекта к инновационным преобразованиям оценивать через **индекс зрелости**

$$R_s = F(I, P, Q),$$

где **F** - определяет значение стадии развитости в Матрице зрелости экономического развития по индексу глобальной конкурентоспособности GCI;

I, P, Q - определяют доли распределения основного капитала (ВРП) по группам слагаемых конкурентоспособности;

При этом,

I = $f^1(u_1, u_2, \dots, u_n)$ для конечного набора значений *институциональных* атрибутов;

P = $f^2(p_1, p_2, \dots, p_n)$ для конечного набора значений *финансовых* атрибутов;

Q = $f^3(q_1, q_2, \dots, q_n)$ для конечного набора значений *инфраструктурных* атрибутов.

Функции f^1, f^2, f^3 исчисляются по качественным или количественным значениям соответствующего набора атрибутов согласно выбранному методу оценки (индикативный, рейтинговый, выбор предпочтений и др.)

Инфраструктурные атрибуты представляются описанием следующих компонентов:

- транспортная система (сообщение между деловым центром и аэропортами, такси, метро, и другие виды транспорта);
- жилищная инфраструктура, гостиничный фонд;
- офисная недвижимость, бизнес-центры, хайтек-хаусы;
- коммунальные услуги;
- электронные коммуникации;
- мультязычная информационная среда;
- охрана окружающей среды;
- медицинское обслуживание;
- образование;
- экологически чистое и безопасное питание;
- уровень культуры;
- сохранение исторической среды;
- уровень общественной безопасности;
- рекреационные услуги (спортивно-оздоровительный, лечебный всесезонный отдых и так далее).

Атрибутивная модель инновационного развития градостроительного образования

В предложенном подходе атрибутивного описания территориальных образований **инфраструктурные атрибуты** имеют особое значение, так как характеризуют **развитость градостроительной, социальной и бизнес-среды жизнедеятельности** по набору предоставляемых услуг, в какой бы роли не выступал представитель гражданского сообщества: житель, предприниматель, ученый, общественный деятель, турист и гость.

Вывод: для устойчивого развития конкурентоспособной экономики страны необходимо **искать комплексные подходы преобразования пространственного градообразующего каркаса в направлении инновационного реформирования базовых отраслей промышленных регионов и отдельных муниципальных образований с учетом потенциала их ресурсной базы при обязательном условии стимулирования внедрения научно-технических достижений.**



Благодарю за внимание!

С.С.Бачурина

Контакты:

8 (495) 956-81-24,

8 (985) 969-94-47(м.)

bachurinass@mos.ru